

Отзыв об автореферате диссертации Гудима К.Н. «Общая часть уголовного законодательства Приднестровской Молдавской Республики: итоги и перспективы развития», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (Краснодар, 2021)

Сравнительно-правовые исследования в области уголовного права оправданно привлекают внимание специалистов, способствуя не только познанию иностранного опыта регулирования уголовно-правовых отношений, в принципе типичных для всех стран мира, но и лучшему пониманию собственного права, его достоинств и недостатков. Они же способствуют разработке согласованных и консолидированных теоретических и нормативных решений, направленных на реализацию скоординированной международной уголовно-правовой политики в интересах обеспечения безопасности и прав человека. Особенность же большинства компаративных исследований состоит в том, что они охватывают своим содержанием законодательство преимущественно наиболее крупных и влиятельных держав, оставляя вне внимания уникальное законодательство иных государств, и тем более государств, официально не признанных международным сообществом. По этой причине значительный массив важной уголовно-правовой информации фактически отсутствует в доктринальном пространстве. Сказанное в полной мере относится к уголовному законодательству Приднестровской Молдавской Республики, содержание, состояние проблемы и перспективы развития которого в отечественной литературе ранее не исследовались. С учетом этих обстоятельств диссертация К.Н. Гудима представляется весьма актуальным исследованием новой проблемы, результаты которого вызывают значительный интерес.

Автореферат диссертации К.Н. Гудима отражает итоги комплекса проведенных автором документальных, статистических, социологических исследований. В рамках традиционной диалектической парадигмы автор опирается на давно апробированные в науке методы научного познания: системно-структурный, историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический, статистический и метод экспертного опроса. Соблюдение методических требований к организации исследования, правил их теоретической интерпретации и промежуточной апробации позволяют рассматривать предложенные соискателем выводы и суждения в качестве аргументированного и научно обоснованного знания.

Результаты работы вносят свой вклад в развитие уголовно-правовой науки (и приднестровской, и российской), восполняя определенные пробелы в учении об истории уголовного права, сравнительном правоведении, в учении об уголовном законе. Новыми и заслуживающими внимания стоит признать положения диссертации, в которых обоснованы предпосылки разработки уголовного законодательства Приднестровской Молдавской Республики, разработана периодизация истории уголовного права Приднестровья, дана общая характеристика состоянию уголовного права в Республике и установлена его типологическая принадлежность, проведен сравнительный анализ уголовного законодательства России и Приднестровья, определена система источников общей части приднестровского уголовного права, разработаны ориентиры и пути его совершенствования.

Положительно и высоко оценивая результаты исследования К.Н. Гудима, не могу не отметить, что некоторые положения ее работы закономерно создают повод для дискуссии с автором.

Разумеется, что и Россия, и Молдавия, и Украина, и Приднестровье ощущали и ощущают на себе сильное влияние общего советского прошлого. Очевидно также (это признает и сам автор), что в историко-государственном отношении (по крайней мере, во второй половине XX века) Приднестровье

гораздо ближе было к Молдавии, нежели к России. Вместе с тем, автор указывает (с. 17), что оптимальной для данного региона корреспондирующей моделью уголовного права является право российское. В связи с чем возникает резонный вопрос (если отвлечься от политического контекста, который в данном случае крайне влиятелен): с чем связана эта «оптимальность»? и не является ли именно молдавское уголовное право в большей степени «близким» приднестровскому? В чем принципиальная «неоптимальность» молдавского права в качестве модели для развития уголовного права Приднестровья?

И еще. Требуем большей конкретизации вывод автора (с. 12) о том, что «постепенная либерализация при прочих равных условиях превалирует над усилением репрессивности содержания» уголовного закона. В частности, стоит уточнить, основан ли этот вывод на анализе только положений Общей части уголовного закона или же учитывает и специфику криминализации общественно опасных деяний, в том числе, если таковая имеется, криминализацию, непосредственно связанную с международно-правовым статусом Приднестровья.

Отмеченные замечания не снижают в целом положительной оценки рецензируемой работы. На основе изучения автореферата и научных трудов соискателя, можно резюмировать, что диссертация Гудима Н.К. «Общая часть уголовного законодательства Приднестровской Молдавской Республики: итоги и перспективы развития» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработан, теоретически аргументирован и эмпирически подтвержден новый взгляд на историю, современное состояние, перспективы развития Общей части приднестровского уголовного права, а также проведено качественное сравнение Общей части приднестровского и российского уголовного права, то есть представлено решение задачи, имеющей существенное значение для уголовно-правовой науки. Диссертация соответствует критериям, установленным ч. 2 п. 9 Положения о присуждении

ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с посл. изм.). Автор диссертации – Гудима Кристина Николаевна – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (юридические науки).

Главный научный сотрудник – руководитель уголовно-правового направления Центра исследования проблем правосудия ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», доктор юридических наук (12.00.08), профессор

Пудовочкин Юрий Евгеньевич

16 февраля 2021 года

117418, Москва, ул. Новочеремушкинская, 69,

тел: +74953325132, e-mail: 11081975@list.ru

ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ
ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА О.К.

